



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II.

Poslovni broj: 21. St-1619/19-24

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ivani Manestar, u stečajnom postupku povodom prijedloga FINACIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TROJAK j.d.o.o., Zagreb, 1. Breznička 7, OIB: 55041098301, dana 13. siječnja 2021.

### riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom TROJAK j.d.o.o., Zagreb, 1. Breznička 7, OIB: 55041098301. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 27. svibnja 2020. u 15,00 sati.

II. Za stečajnu upraviteljicu imenuje se Ana Vidiček, Zagreb, Brazilska 3, OIB: 22285095639.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom TROJAK j.d.o.o., Zagreb, 1. Breznička 7, OIB: 55041098301.

IV. Nastali troškovi stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika, namiriti će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

### Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TROJAK j.d.o.o., Zagreb, 1. Breznička 7, OIB: 55041098301, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/2015. 104/2017., dalje u tekstu: SZ).

U prijedlogu se navodi da je dužnik na dan 9. srpnja 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 281.293,35 kn, kao i da ima jednog zaposlenog.

S obzirom na to da FINA vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio njezine tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Sud je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (čl. 115. st. 1. SZ-a).

Kako u stečajnom postupku sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve važne činjenice, radi čega može izvoditi sve dokaze, zatražena je dostava potrebnih podataka od FINA-e i Centra za vozila Hrvatske te je izvršen uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje i Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra.

Financijska agencija je ostala kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i obavijestila sud da na dan 22. siječnja 2020. dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 289.851,45 kn u neprekinutom razdoblju od 316 dana.

Zastupnik po zakonu dužnika izjavio je na ročištu koje je održano 25. veljače 2020., radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da dužnik nema dospjelih nenaplaćenih potraživanja, da na skladištu ima pokretnine u vrijednosti od 6.000,00 kn, kao što se navodi u stanju zaliha na dan 31. prosinca 2019., čija je nabavna vrijednost iznosila 31.869,24 kn, a koje se nalaze na adresi sjedišta dužnika te je predao sudu knjigovodstvene isprave iz kojih, između ostalog, proizlazi da dužnik ima dugotrajnu imovinu u vrijednosti od 45.684,98 kn koja se nalazi u uredu dužnika na Slavonskoj aveniji (uredski namještaj, informatička oprema i razni uređaji).

Iz uvjerenja stanice za tehnički pregled vozila Centar za vozila Hrvatske d.d. od 31. siječnja 2020. proizlazi da dužnik nije vlasnik vozila, a prema podacima iz zajedničkog informacijskog sustava za zemljišne knjige i katastar proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnina.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

S obzirom da sud nije mogao utvrditi da li bi se imovinom dužnika pokrili troškovi stečajnog postupka (posebno imajući na umu navode zastupnika po zakonu dužnika o vlasništvu određenih pokretnina, u odnosu na koje nije jasno u kakvom su stanju te kolika je njihova trenutna tržišna vrijednost), sud je, temeljem odredbe čl. 119. SZ-a, imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu Anu Vidiček i istoj naložio izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, a posebno s obzirom na navode zastupnika po zakonu dužnika s ročišta od 25. veljače 2020., zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Privremena stečajna upraviteljica Ana Vidiček dostavila je sudu, dana 2. srpnja 2020., izvješće kojim je udovoljila nalogu suda, u bitnom navodeći da dužnik ima imovinu koju čine

dva neispravna računala PC Lenovo X240 i HP Eltebook, oba iz 2014. i nemaju tržišne vrijednosti, da se dva vatrozida (firewall) Baracuda NG Firewall Setup 300 i Baracuda Spam Firewall Setup 3000 nalaze na adresi sjedišta dužnika, ali da su isti u lošem stanju i bez licenci koje su uvjet da bi bili funkcionalni, a da je moguće i da su neispravni, da za imovinu koja se navodi u poslovnim knjigama, a koju sačinjavaju klima uređaj Toshiba, televizor Grundig LED TV, uredska fotelja Kalos, uredski stol i ormarić, nije jasno gdje se nalazi niti da li uopće postoji te da sva imovina koja je utvrđena nije likvidna, jer je ili neispravna ili je specifične namjene te se ne može u kratkom roku unovčiti i stoga ista nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka. Izjasnila se je da predvidivi troškovi stečajnog postupka za prvih šest mjeseci iznose 18.950,00 kn te je predložila pozvati vjerovnike na uplatu predujma u tom iznosu, a u slučaju neuplate predujma, donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka.

Kako iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da je imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu neznatne vrijednosti te nije dovoljna niti za namirenje troškova stečajnog postupka, pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova otvorenog stečajnog postupka i to u iznosu od 15.950,00 kn, koliko prema navodima privremene stečajne upraviteljice iznose predvidivi troškovi stečajnog postupka za prvih šest mjeseci (2.400,00 kn za troškove knjigovodstva za prvih šest mjeseci, 3.000,00 kn za troškove arhiviranja poslovne dokumentacije, 350,00 kn za trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa, 100,00 kn za trošak izrade štambilja te 10.000,00 kn za nagradu stečajnom upravitelju).

Sud nije naložio vjerovnicima uplatiti dodatnih 3.000,00 kn, budući da se navedeni iznos odnosi na nagradu za rad privremene stečajne upraviteljice, dakle, ne radi se o predvidivim troškovima budućeg stečajnog postupka pa isti nisu dužni predujmiti vjerovnici dužnika, već će se taj trošak namiriti iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

Osim toga, dana 13. siječnja 2021. izvršen je ponovno uvid u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje te je utvrđeno da na taj dan dužnik u Očevidniku ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 298.083,50 kn.

Rješenje kojim su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana od dostave rješenja, a dostava se smatra izvršenom istekom osmog dana od objave rješenja na e-oglasnoj ploči, predujme iznos od 15.950,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka, objavljeno je na e-oglasnoj ploči 9. prosinca 2020., međutim, navedeni iznos nije predujmljen.

Stoga, s obzirom da u konkretnom slučaju postoji razlog za otvaranje stečaja – nesposobnost za plaćanje, a imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, niti su na poziv suda vjerovnici dužnika uplatili novčana sredstva potrebna za pokriće tih troškova, valjalo je istovremeno otvoriti stečajni postupak nad dužnikom te metodom promjene uloge imenovati za stečajnu upraviteljicu dosadašnju privremenu stečajnu upraviteljicu i zaključiti stečajni postupak (čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a i čl. 132. st. 2. SZ-a u vezi čl. 432. SZ-a).

S obzirom da dužnik nema imovnu koja bi bila dostatna za namirenje najnužnijih troškova, isti će se namiriti iz Fonda za namirenje stečajnog postupka (čl. 132. str. 5. SZ-a).

Nakon pravomoćnosti ovog rješenja isto će biti dostavljeno sudskom registru radi brisanja stečajnog dužnika, čime će isti prestati postojati (čl. 286. st. 3. SZ-a u vezi čl. 132. st. 4. SZ-a).

U Zagrebu 13. siječnja 2021.

Sutkinja:  
Ivana Manestar

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, koja se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, koja se podnosi putem ovog suda u tri primjerka.

**DNA:**

- e-Oglasna ploča TSZG
- predlagateljici
- dužniku
- zastupniku po zakonu dužnika
- stečajnoj upraviteljici
- stečajni upisnik ovog suda
- sudskom registru odmah elektronski, a po pravomoćnosti elektronski i neposredno
- ŽDO Zagreb
- Porezna uprava, Zagreb
- Ministarstvo pravosuđa

Broj zapisa: **eb2f5-fdac3**

Kontrolni broj: **0bf65-c7851-a082a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANA MANESTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.